



MAGYAR BIRKÓZÓK SZÖVETSÉGE
Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottsága

Budapest

Istvánmezei út 1-3.

1146

Ügyszám: MBSZ-JÁFB. 1/2020-2021/3.
(Laky Levente és kk. Borosi Henrik eljárás alá vontak sportfegyelmi ügye)

A Magyar Birkózók Szövetségének (MBSZ) Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: MBSZ-JÁFB) Laky Levente (anyja születési neve: Solti Erzsébet; születési idő: Budapest, 2003. április 15.) és kk. Borosi Henrik (anyja születési neve: Bányai Beáta; születési idő: Budapest, 2004. október 29.) eljárás alá vont sportolók sportfegyelmi ügyében, fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T :

Az MBSZ-JÁFB megállapítja, hogy Laky Levente és kk. Borosi Henrik eljárás alá vont sportolók az MBSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzata 4. § (7) és (8) bekezdésébe, valamint 5. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző etikai vétséget követtek el, ezért sportfegyelmi kötelezettségességüket megállapítja.

Az MBSZ-JÁFB ezért fegyelmi büntetésként

- Laky Levente eljárás alá vont sportolót az etikai vétség elkövetésétől számított kettő (2) év határozott időre minden versenyzéstől (belföldön és külföldön rendezett versenyen való részvételtől) és edzés látogatásától,
- kk. Borosi Henrik eljárás alá vont sportolót az etikai vétség elkövetésétől számított egy (1) év határozott időre minden versenyzéstől (belföldön és külföldön rendezett versenyen való részvételtől)

eltiltja.

A fegyelmi határozat ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelem (fellebbezés) terjeszthető elő az MBSZ Elnökségéhez, amely szerv a II. fokú döntési szervezet. A jogorvoslati kérelemmel az eljárás alá vont személy, illetőleg, ha az eljárás alá vont sportszervezet, annak törvényes képviselője élhet. A jogorvoslati kérelmet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani, amely azt tizenöt napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a fellebbviteli bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.

E határozatot a Magyar Birkózó Szövetség www.birkozoszov.hu honlapján, a Szövetség/Bizottságok/ Jogi, átigazolási, fegyelmi bizottság határozatai menüpont alatt kell nyilvánosságra hozni.

I N D O K O L Á S

- [1] Az MBSZ Fegyelmi Szabályzata (a továbbiakban: *Fegyelmi Szabályzat*) 18. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörénél fogva az eljárás alá vont sportolókkal szemben – a Kozma István Magyar Birkózó Akadémián (KIMBA) a 2021. szeptember 14. napon tanúsított magatartásuk és ezzel összefüggésben etikai (fegyelmi) vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt – az MBSZ főtitkárának indítványára az MBSZ-JÁFB elnöke indított sportfegyelmi eljárást, és ezzel egyidejűleg a fegyelmi határozat meghozataláig az eljárás alá vont sportolók sporttevékenységének folytatását felfüggesztette.





1. A fegyelmi bizottság által megállapított tények és azok bizonyítékai

- [2] Az MBSZ-JÁFB az MBSZ főtitkára által rendelkezésére bocsátott okirati bizonyítékok (a KIMBA operatív menedzserének 2021. szeptember 28. napján kelt tájékoztatása, Laky Levente törvényes képviselője e-mail címéről 2021. december 7. napján az MBSZ-hez küldött elektronikus levelében előterjesztett védekezése) és az eljárás alá vontak 2021. december 13. napján tartott fegyelmi tárgyaláson tett nyilatkozatai alapján az alábbi tényállást állapította meg:
- [3] Az eljárás alá vont sportolók 2021. szeptember 14. napján, a Kozma István Magyar Birkózó Akadémián (KIMBA) kábítószer (drogot) fogyasztottak. E cselekményük miatt a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztálya előtt, 01210/1251-5/2021 bü. számon büntető eljárás indult, amelyben a nyomozó hatóság Laky Levente eljárás alá vont sportolót gyanúsítottként, kk. Boros Henrik eljárás alá vont sportolót tanúként hallgatta ki.

2. Az eljárás alá vontak lényeges kérelmei és nyilatkozatai

- [4] Az eljárás alá vont sportolók a fegyelmi eljárásban kérelmet nem terjesztettek elő, a [3] pont szerinti tényállást vitató nyilatkozatot nem tettek, magatartásuk miatt a fegyelmi tárgyaláson – érdemi nyilatkozat tétele nélkül – megbánást tanúsítottak.

3. Jogi indoklás

- [5] A Fegyelmi Szabályzat 7. § (1) bekezdés a) pontja szerint:
„Fegyelmi vétséget követ el az a sportoló, aki a nemzetközi szövetség vagy a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségeket vétkesen megszegi.
- [6] Az MBSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzata (a továbbiakban: **Etikai Szabályzat**) szerint:
*„4. § A sportoló, sportszakember kötelessége
(7) Sportszerű életmódot folytatni, tartózkodni a drog, illetőleg a mértéktelen alkoholfogyasztástól.
(8) A sportág, illetőleg személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani.”*
*„5. § Etikai vétségek
(1) Etikai vétséget követ el és fegyelmi eljárás alá vonható az a sportoló, aki
c) drogot vagy mértéktelenül alkoholt fogyaszt, vagy ezek fogyasztására mást felbűj?.*
- [7] A megállapított tényállás ([3] pont) szerinti magatartásukkal az eljárás alá vont sportolók az Etikai Szabályzat [6] pontban hivatkozott kötelezettségeiket vétkesen megszegték, és ezzel fegyelmi vétséget követtek el.
- [8] Az Etikai Szabályzat 1. § (2) bekezdése szerint *„az MBSZ Fegyelmi Szabályzata az Etikai Szabályzatba utalja azon fegyelmi vétségek meghatározását, melyek etikai vétségek, és elkövetőjükkel szemben fegyelmi eljárás lefolytatásának van helye”.*
- [9] Az etikai vétségek miatt lefolytatott fegyelmi eljárásban az MBSZ-JÁFB a fentiek alapján az eljárás alá vontak sportfegyelmi kötelezettségzegését megállapította, ezért – figyelemmel a fegyelmi büntetés céljára és kiszabásának elveire (Fegyelmi Szabályzat 12. §) – a rendelkező részben meghatározott, a Fegyelmi Szabályzat 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontjai szerinti büntetések kiszabását találta megfelelőnek. A büntetések kiszabása során az MBSZ-JÁFB Laky Levente eljárás alá vont sportoló esetében súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy cselekményét egy korábbi ügyben kiszabott fegyelmi büntetése ideje alatt követte el, és az ügyben betöltött szerepe is súlyosabb, ami a meggyanúsításából ([3] pont) is következik; kk. Borosi Henrik eljárás alá vont sportoló esetében az MBSZ-JÁFB enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy vele szemben korábban fegyelmi büntetés nem került kiszabásra, a büntető eljárásban a meggyanúsítására nem került sor, és kiskorú. Mindkét eljárás alá vont sportoló esetében súlyosbító körülményként merült fel, hogy az elkövetett fegyelmi vétség a magyar birkózósport nyilvános megítélését is kedvezőtlenül befolyásolja.





4. Egyebek

- [10] A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket – a Fegyelmi Szabályzat 31. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – az eljáró szerv viseli.
- [11] A Fegyelmi Szabályzat 24. § (2) bekezdése szerint a határozat nyilvánosságra hozatalának módját a határozat rendelkező részében kell megállapítani.
- [12] A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Fegyelmi Szabályzat 26. §-a biztosítja.
- [13] A Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság felhívja a figyelmet a fegyelmi büntetés elengedésének lehetőségére (Fegyelmi Szabályzat 30. §):
„(1) A Jogi, Átigazolási- és Fegyelmi Bizottság a jogerős határozattal kiszabott fegyelmi büntetés még végre nem hajtott részét az eljárás alá vont kérelmére, méltányosságból elengedheti, ha
a) a fegyelmi büntetés időtartamának már **több mint fele eltelt, és**
b) a fegyelmi eljárás alá vont **újabb fegyelmi vétséget ez idő alatt nem követett el, és az elengedésre egyébként is érdemes, továbbá**
c) a fegyelmi büntetés célja ily módon is elérhető.
d) A Bizottság a 13. § (3) pontban részletezett módon összeszámított büntetés elengedéséről kizárólag csak 4 tagjának egyetértő szavazatával, s csak akkor dönthet, ha döntésekor az összeszámított büntetésből még hátralévő időtartam nem haladja meg az egy évet.
(2) A fegyelmi büntetés elengedésére irányuló kérelmet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani, és csatolni kell a kérelmező tevékenységét közvetlenül irányító szerv (sportszervezet, szakosztály, bizottság stb.) véleményét.”

Kelt Budapesten, 2021. december 16. napján

.....
dr. Gyurcsán Judit

.....
dr. Farnadi Péter

.....
Kálmán Tibor

.....
Simita Zsolt

a Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság tagjai

.....
dr. Loványi Róbert

*a Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság elnöke
(a többi bizottsági tag helyett és nevében is)*

A HATÁROZAT 2021. DECEMBER 13. NAPJÁTÓL JOGERŐS!

